

**Onderwerp**

Toelichting berekeningen Goudappel en bespreken voorstel Spiegelgroep

**Datum en locatie vergadering**

Dinsdag 14 juni 2022, Stadhuis SH a0.19 Gebr. Van Lymborchzaal

**Aanwezig**

Gemeente Nijmegen: Freya Stob, Ien van der Coelen, Tjerry Kuster, Renske Peek

Goudappel-Coffeng: Alex Mulders

Bewoners: Bart Knoop, Andrea van der Leek, Dorry Sleutels, Pieter Leroy, Stefan Daamen

*Verslag*

**Opening / voorstelrondje**

De vergadering wordt geopend en er volgt een korte voorstelronde.

**Mededelingen**

De bewoners hebben 7 juni 2022 een reactie ontvangen op de notitie van 21 oktober 2021. De bewoners geven aan dat de vragen in de notitie nog niet voldoende beantwoord zijn en geven aan graag in gesprek te willen met de wethouder. De belangrijke onderwerpen die niet voldoende beantwoord zijn:

Wat is het geografische bereik van het project Duurzaam Bereikbaar Heijendaal en wat zijn de plannen van de stakeholders. Niemand begrijpt wat er valt onder de kapstok Duurzaam Bereikbaar Heijendaal. Freya geeft aan dat we gaan kijken wat mogelijk is en komt hierop terug.

**Bespreken doorrekening verkeersvarianten**

Goudappel geeft een presentatie over de verkeerseffecten van de mogelijke netwerkvarianten van campus Heijendaal. De presentatie is rondgestuurd. .

Er zijn 6 varianten onderzocht. In de presentatie staan per variant de verkeerseffecten benoemd.

0. Ambitievariant
1. Knip Heyendaalseweg ter hoogte van spoorviaduct
2. Knip Kapittelweg oostzijde
3. Éénrichtingscircuit autoverkeer rondje Heijendaal
4. Knip Houtlaan + doortrekken Erasmuslaan naar Driehuizerweg
5. Knip Erasmuslaan oostzijde
6. Knip Kwekerijweg

Opmerkingen op de presentatie:

- Is er een analyse gemaakt van het effect van het online onderwijs? Zijn er concrete cijfers voor onderwijs WO i.v.m. COVID? Nee, cijfers specifiek op onderwijs heeft Goudappel niet. In de berekeningen is uitgegaan van -20% autoverkeer in de spits voor alle ritten richting de campus.
- Bewoners geven aan de Driehuizerweg te missen in de presentatie. Er wordt aangegeven dat deze er wel in zit maar niet gemodelleerd is. Mocht de Driehuizerweg voor het deel ten noorden van de Kwekerijweg een andere functie krijgen, dan moet deze weg daarop ingericht worden.
- Wat is de scope op de drukste dagen (dinsdag en donderdag) en op de meeste rustige dagen? Er wordt aangegeven dat het model zo niet werkt. Het verkeersmodel werkt met een gemiddelde werkdag.

- Bewoners geven aan dat er over een etmaal is gemeten terwijl de drukte in de ochtend en avond is. Bewoners geven aan dat er een verschil zit in een gemodelleerd gemiddelde en een door bewoners beleefde piekmomenten. Waarom worden de spitsaantallen niet gebruikt? Verkeerskundig werken we zowel met spitsaantallen en met etmaalaantallen. Deze studie geeft nu vooral de etmaalwaarden omdat we daar ook de capaciteit van de weg mee kunnen vergelijken. De spitsaantallen zijn ook bekend. Deze spitsaantallen worden bijvoorbeeld weer gebruikt in meer gedetailleerde berekeningen bijvoorbeeld op kruispuntniveau. Bij variant 6 wordt er gevraagd waarom er -5 en -10 op de St. Annastraat is? Het meeste verkeer naar de parkeervoorzieningen op de campus gaat lopen via de Groenewoudseweg en ten noorden van de Heyendaalseweg het gebied in. Vanaf de St. Annastraat naar de Driehuizerweg kan niet meer dus die gaan andere routes kiezen. Dus verkeer zal meer vanuit het noorden komen dan vanuit het zuiden.

Van de zes onderzochte varianten zijn er twee varianten die bijdrage aan de doelstellingen en die (met aanvullende maatregelen) haalbaar zijn (variant 0 en 1).

De bewoners geven aan dat er veel parkeerplaatsen op de campus zijn maar deze worden heel ongelijkwaardig gebruikt. De campusinstellingen zijn bezig om te kijken wat er gezamenlijk aan parkeergelegenheid is en hoe dat efficiënter benut kan worden.

### **Bespreken voorstel Spiegelgroep**

Bewoners geven aan dat er nog wat zaken zijn die niet duidelijk zijn:

1. Wat behoort er nu wel en niet tot Duurzaam Bereikbaar Heijendaal? Alle maatregelen die erop gericht zijn om de campus en de omgeving bereikbaar te houden vallen DBH. De nog op te stellen campusvisie, de verbouwing van Station Heyendaal en de ontwikkelingen rondom de GGD locatie vallen niet onder Duurzaam Bereikbaar Heyendaal en hebben deels ook andere initiatiefnemers. Ze hebben echter wel raakvlakken en dat is ook de reden dat we het geheel van projecten
2. De bewoners hebben vorige keer met Freya en de wethouder gepraat over participatie op verschillende niveaus. Bewoners hadden toen de indruk dat er een groep komt die toeziet op het hele proces maar die gaat zich niet bemoeien op de inhoud. In het stuk wat nu is opgesteld staat dat de Spiegelgroep zowel de inhoud als het proces gaat doen. Ien geeft aan dat de Spiegelgroep het proces gaat doen. De spiegelgroep wordt gevraagd om te adviseren over participatie bij de deelprojecten en over de samenhang van projecten. De Spiegelgroep gaat dus adviseren op het proces en gaat niet adviseren op de inhoud van de deelprojecten..
3. Mensen zitten er op persoonlijke titel maar hebben toch bepaalde verantwoordelijkheden naar de achterban. Freya geeft aan dat met 'persoonlijke titel' bedoeld is dat iemand niet perse onderdeel hoeft uit te maken van een wijkraad. Maar zo iemand kan wel mandaat hebben. Sommige wijken hebben geen wijkraad.
4. Vorige keer hebben de bewoners bepleit dat er niet op twee tafels onderhandeld wordt (bewoners en stakeholders). Er is wat onduidelijkheid over de term stakeholders. Freya geeft aan dat met stakeholders ook de bewoners bedoeld worden. Er is één spiegelgroep met omwonenden en belanghebbenden zoals bedrijven. Daarnaast zijn er de verschillende deelprojecten met hun eigen participatietraject waarin de diverse doelgroepen worden bepaald. De spiegelgroep adviseert hierover. De participatie over deze deelprojecten heeft betrekking op de inhoud van dat betreffende deelproject.
5. Er ligt een nieuwe coalitieakkoord waar het nieuwe college van B&W zich voorneemt om op een andere manier met participatie om te gaan. Ien geeft aan dat wat we voorstellen goed past bij het nieuwe coalitieakkoord maar dat we hier nog wel naar moeten kijken.

Het voorstel wordt aangepast n.a.v. de opmerkingen. Freya mailt de nieuwe versie rond en Ien maakt op basis hiervan een participatieplan voor de gebiedsvisie Heyendaal. De nog op te richten Spiegelgroep zal hierover advies worden gevraagd.

Verder is in het voorstel opgenomen dat we graag een onafhankelijk procesbegeleider willen aantrekken. Ien geeft aan dat we hiervoor iemand op het oog hebben waar we binnenkort een gesprek mee hebben.

**Afsluiting**

Freya bedankt iedereen voor zijn/haar komst en sluit de vergadering.